

همبندی و مولفه های همبندی:

با مفهوم همبندی و برقراری ارتباط میان رئوس آشنا شده ایم. حال به طور تخصصی تر به مباحث مربوطه می پردازیم.

• یاد آوری می کنیم، گراف G را همبند می گوئیم اگر به ازای هر دو راس u, v از آن مسیری بین u, v موجود باشد.

• در یک گراف G ، زیر گراف های همبند مجزای آن را مولفه های همبندی G می نامیم.

قضیه. نشان دهید که G همبند است، اگر و تنها اگر به ازای هر افراز V به دو مجموعه ناتهی v_1, v_2 ، یالی با یک انتها در v_1 و یک انتها در v_2 موجود باشد.

اثبات. نخست به برهان خلف ثابت می کنیم اگر به ازای دو مجموعه ناتهی v_1, v_2 یالی با یک انتها در v_1 و یک انتها در v_2 موجود نباشد آنگاه گراف ناهمبند خواهد شد زیرا از رئوس v_1 هیچگاه نمی توان به رئوس v_2 رفت.

اما بالعکس باید ثابت کنیم اگر به ازای هر افراز v به v_1, v_2 ، یالی میان v_1, v_2 موجود باشد آنگاه گراف همبند است.

اگر به ازای هر افراز v_1, v_2 شرط برقرار باشد و $v = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$

آنگاه نخست فرض می کنیم $v_1 = \{u_1\}, v_2 = v - \{u_1\}$ لذا u_1 به راسی مانند u_i متصل خواهد بود

حال $v_1 = \{u_1, u_i\}, v_2 = v - v_1$ را در نظر می گیریم، مانند قبل راسی مانند u_{i_2} به راسی از رئوس v_1 یال

دارد و چون v_1 یک دسته همبندی است u_{i2} هم به آن دسته اضافه می گردد. ملاحظه می گردد با ادامه این روش همواره v_1 یک دسته همبندی باقی مانده و بزرگتر می گردد تا آنجا که $v_1 = v$ گشته و این یعنی کل گراف همبند است.

تمرین. ثابت کنید در گراف ساده G اگر $|E(G)| > \binom{|V|-1}{2}$ آنگاه G همبند است.

جواب. به راحتی اثبات می کنیم هر گراف ناهمبند، حداکثر $\binom{|V|-1}{2}$ یال دارد. زیرا گراف G اگر

ناهمبند باشد رئوس آن را می توان به دو دسته رئوس v_1, v_2 افراز کرد که یالی میان v_2, v_1 نباشد. اگر تعداد رئوس v_1 را m و تعداد کل رئوس را $|V|$ بگیریم آنگاه داریم:

حداکثر تعداد یالهای $v_1 +$ حداکثر تعداد یالهای $v_2 =$ حداکثر تعداد یالهای G

$$= \frac{(|V|-m)(|V|-m-1)}{2} + \frac{m(m-1)}{2} = \frac{|V|^2 - 2m|V| - |V| + m^2 + m + m^2 - m}{2}$$

$$= \frac{|V|^2 - 2|V|m + 2m^2 - |V|}{2} = \frac{|V|(|V|-1) + 2m^2 - 2|V|m}{2}$$

و چون $2m^2 - 2|V|m \geq 0$

$$\Rightarrow \text{حداکثر تعداد یالهای } G \leq \frac{|V|(|V|-1)}{2}$$

پس اگر تعداد یالها از این تعداد بیشتر باشد آنگاه گراف همبند خواهد بود

قضیه. اگر $G(v_1, v_2)$ یک گراف دو بخشی باشد، طول هر مدار آن زوج است.

برهان. تمام رئوس متعلق به v_1 را سفید و تمام رئوس متعلق به v_2 را سیاه می کنیم.

هر دور آن را که به صورت $v_1 v_2 \dots v_m v_1$ در نظر بگیریم به قرینه فرض می کنیم $v_1 \in V_1$ آنگاه

سفید بوده و در گام بعد الزاماً باید به رئوس V_2 برویم که سیاه می باشند و در گام بعد الزاماً باید به رئوس V_1

برگردیم که سفیدند و این حرکت های یک در میان سفید و سیاه را ادامه می دهیم تا به v_m برسیم که الزاماً

سیاه است (چرا؟) پس تعداد کل سفیدها و سیاه ها برابر بوده و این یعنی تعداد رئوس مدار زوج بوده و یعنی

$$m = 2k, k \in \mathbf{Z}$$

قضیه. اگر G گراف ساده n راسی و دارای k مولفه همبندی باشد و $|E|$ تعداد یالهای آن باشد ثابت

کنید.

$$n - k \leq |E| \leq \frac{1}{2}(n - k)(n - k + 1)$$

اولاً $|E| \leq \frac{1}{2}(n - k)(n - k + 1)$ زیرا در بدترین حالت تمام مولفه ها کامل هستند. حال فرض می کنیم

G_i, G_j دو مولفه با n_i, n_j راسی باشند که $n_i \geq n_j$ ، با تغییر یک راس از G_j به G_i تعداد یالها در مجموع

افزایش خواهد یافت زیرا

تفاوت تعداد یالها در حالت قدیم و جدید

$$= \left(\frac{n_i(n_i - 1)}{2} + \frac{n_j(n_j - 1)}{2} \right) - \left(\frac{(n_i + 1)n_i}{2} + \frac{(n_j - 1)(n_j - 2)}{2} \right) = \dots = n_i - n_j + 1 > 0$$

پس با ادامه این فرآیند، بیشترین تعداد یالهای ممکن زمانی خواهد بود که $k - 1$ مولفه، یک راسی و

یک مولفه $n - k + 1$ راسی باشد پس:

$$|E| \leq \frac{1}{2}(n-k)(n-k+1)$$

برای اثبات $(n-k) \leq |E|$ نخست باید لم زیر را ثابت کنیم:

لم 1. در هر گراف همبند m راسی حداقل $(m-1)$ یال وجود خواهد داشت.

اثبات به استقرا. برای $m=1$ که بدیهی است.

فرض می کنیم برای $m=k$ گراف همبند k راسی لاقل $k-1$ یال داشته باشد.

برای $m=k+1$ ، اگر راس با درجه 1 وجود داشته باشد که آن را و یال مربوطه را حذف می کنیم

برای k راس باقی مانده، همبندی بر هم نمی خورد پس بنا بر فرض لاقل $k-1$ یال دارند که با یال حذف شده

کلاً k یال می شود.

و اگر راس با درجه 1 نداشته باشیم پس تمام رؤوس درجه بزرگتر یا مساوی با 2 داشته پس

$$\text{تعداد یالها} = \frac{\text{مجموع درجات}}{2} \geq \frac{2 \times (k+1)}{2} \geq k+1 > k$$

لذا حکم ثابت می باشد:

حال به اثبات قضیه می پردازیم، لم 1 به این صورت نیز می تواند تعبیر شود که در هر مولفه یالها

حداقل یکی کمتر از راسها می باشند پس اگر k مولفه داشته باشیم جمعاً حداقل تعداد یالها $n-k$ خواهد

شد که حکم ثابت می گردد.

قضیه. نشان دهید که در هر گراف همبند G ، دو تا طولانیترین مسیر آن لاقل یک راس مشترک

دارند.

اثبات. به برهان خلف

اگر دو مسیر $u_1 u_2 \dots u_n, v_1 v_2 \dots v_m$

دو طولانیترین مسیر G باشند که هیچ رأس مشترکی ندارند آنگاه داریم:

چون گراف همبند است پس مسیری میان یکی از رؤوس اولی مانند v_i به یکی از رؤوس دومی مانند

u_j وجود دارد که بجز u_i, v_i هیچ راسی از این دو مسیر در آن ظاهر نشده باشند و به قرینه فرض کنید

$i > j$ باشد آنگاه

$v_1 v_2 v_3 \dots v_i v_{i+1} \dots v_m$

$u_1 u_2 \dots u_j u_{j+1} \dots u_n$

و مسیر بین u_j, v_i را \bar{w} بنامیم.

مسیر $v_1 v_2 \dots v_i \bar{w} u_j u_{j+1} \dots u_n$ را در نظر بگیرید.

واضح است طول آن از $\min(m, n)$ بزرگتر است و این یعنی دو مسیر اولی دو طولانیترین مسیره

نبودند و این یعنی تناقض.

• تعریف می کنیم فاصله رؤوس v, u :

فاصله دو رأس v, u را که با $d(u, v)$ نمایش می دهیم طول کوتاهترین مسیر موجود در میان آنها

تعریف می کنیم و اگر u به v مسیر نداشت، $d(u, v)$ را برابر بی نهایت! می گیریم.

قضیه. به ازای هر سه رأس $u, v, w \in V$ ثابت کنید:

$$d(u, v) + d(v, w) \geq d(u, w)$$

واضح است زیرا به برهان اگر $d(u, w) > d(u, v) + d(v, w)$ آنگاه برای رفتن از u به w نخست با

طول $d(u, v)$ به v رفته و سپس از آن با طول $d(v, w)$ به w می رویم پس جمعاً طول $d(u, v) + d(v, w)$ را

پیموده ایم و این یعنی مسیر کوتاهتری یافته ایم. تناقض!

قضیه. ثابت کنید گراف G دو بخشی است اگر و تنها اگر دور فرد نداشته باشد.

اینکه تمام دورهای یک گراف دو بخشی زوج می باشد را قبلاً اثبات نموده ایم حال باید ثابت کنیم هر

گراف که دور فرد نداشته باشد دو بخشی است.

در هر مولفه آن یک راس مانند u را در نظر می گیریم و رئوس را به دو بخش زیر افراز می کنیم.

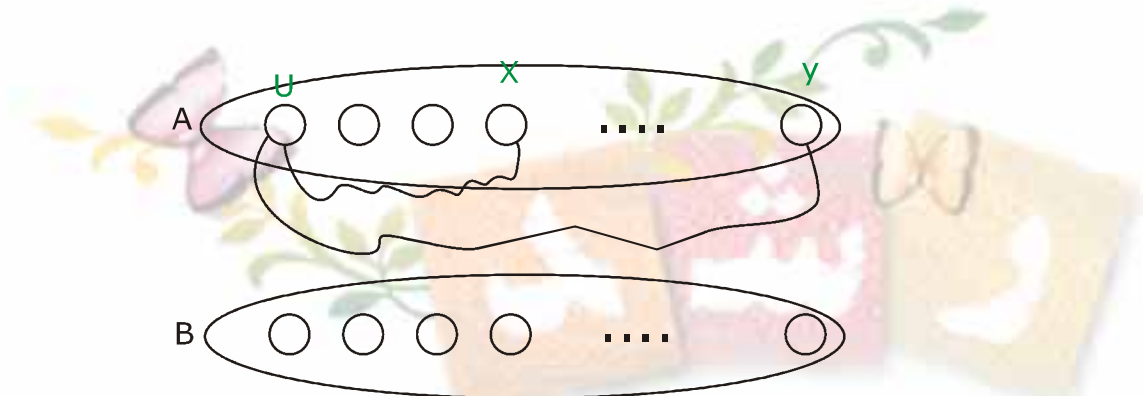
$$A = \left\{ v \in V \mid d(u, v) \text{ زوج باشد} \right\}$$

$$B = \left\{ v \in V \mid d(u, v) \text{ فرد باشد} \right\}$$

حال ثابت می کنیم هیچ یالی که هر دو سر آن متعلق به A یا هر دو سر آن متعلق به B باشد وجود

ندارد.

برهان خلف. اگر داشته باشیم $xy \in E$ که $x, y \in A$



حال ثابت می کنیم دور فردی وجود دارد زیرا از u با مسیری به طول زوج $d(u, x)$ به x رفته و از آن با یک یال به y رفته و دوباره از y با مسیری به طول زوج $d(y, u)$ به u باز می گردیم پس جمعاً فرد خانه پیموده ایم و این خلف فرض سوال می باشد.

برای زمانی که y, x را عضو b نیز فرض کنیم مشابه بالا دور فرد وجود خواهد داشت. پس بخش بندی داده شده معتبر بوده و گراف 2 بخشی می باشد.

تمرین. ثابت کنید هر راس v و هر یال e متعلق به یک گذر بسته، در لاقل یک دور از G نیز، ظاهر می شوند.

تمرین. کمر G را طول کوتاهترین دور در G تعریف می کنیم. حداقل کمر و حداکثر کمر ممکن برای n راس چه می تواند باشد؟

قضیه. اگر $d \geq 2$ باشد ثابت کنید گراف لاقل یک دور دارد.

اثبات. به سادگی از یک راس دلخواه شروع می کنیم و به دلخواه روی یکی از یالهای آن حرکت می کنیم پس از آن به هر راس که رسیدیم، یکی از یالهای غیر تکراری آن را بر می گزینیم و راه خود را ادامه می دهیم چون هر راس لاقل 2 یال دارد پس تا زمانی که به یک راس تکراری نرسیم، این الگوریتم ادامه خواهد داشت و چون کل یالها متناهی می باشد پس حتماً الگوریتم پایان خواهد پذیرفت و یعنی به راس تکراری می رسیم و این یعنی وجود یک گشت بسته و این هم یعنی وجود لاقل یک دور.

قضیه. اگر $d \geq 2$ باشد ثابت کنید دور آن لاقل طول $d + 1$ دارد. (d کوچکترین درجه می باشد)

لم 1. بزرگترین مسیر گراف فوق لاقل طول d دارد.

اثبات به برهان خلف.

فرض کنیم بزرگترین مسیر آن $(m \leq d)$ باشد $v_1 v_2 \dots v_m$ را در نظر می‌گیریم، چون لااقل درجه آن d می‌باشد و تعداد رئوس این مسیر بجز خودش حداکثر $d-1$ می‌باشد پس به یک راس مانند v_{m+1} از رئوس دیگر متصل است که در این صورت مسیر $v_1 v_2 \dots v_m v_{m+1}$ مسیر طولانی‌تری خواهد بود و این یعنی

تناقض

حال به اثبات باز می‌گردیم، در گراف داده شده بزرگترین مسیر آن را در نظر می‌گیریم و فرض می‌کنیم به صورت $u_1 u_2 \dots u_m$ باشد که ثابت کردیم $m \geq d+1$ ، حال راس u_1 را در نظر بگیرید، u_1 نمی‌تواند به راسی بجز رئوس این مسیر یال داشته باشد چون مسیر طولانی‌تری ساخته خواهد شد (چرا؟)

در داخل این رئوس نیز راسی مانند u_j که $j \geq d+1$ باشد وجود خواهد داشت که u_1 به آن متصل است (چرا؟) حال دنباله $u_1 u_2 \dots u_j u_i$ دور به طول $d+1$ خواهد بود.

یادآوری.

تا کنون در اثبات بعضی قضایا سعی می‌کردیم خصوصیتی را ماکسیمم یا مینیمم کرده و سپس درباره آن صحبت کنیم مانند اثبات اینکه در گراف G با $d \geq 2$ لااقل یک مسیر با طول بزرگتر از $d+1$ وجود دارد که بزرگترین مسیر آن را در نظر گرفته و روی آن بحث کردیم.

به این فن اثبات اکستریمال گیری می‌گویند، که با این فن در حقیقت، به فرضیات سوال، فرضیات دلخواهی را می‌افزاییم.

برای تسلط به این روش قضایای زیر را با هم اثبات می‌کنیم.

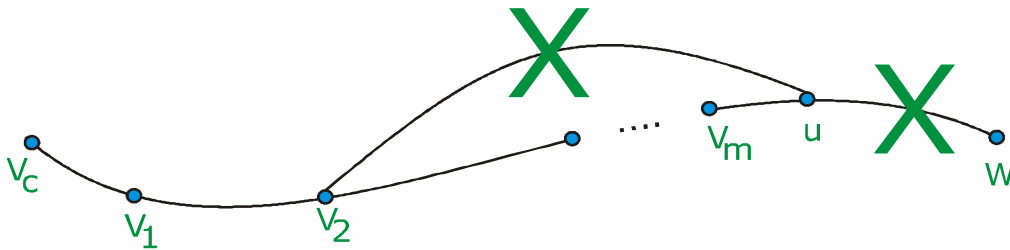
قضیه. فرض کنیم G گراف ساده با $|E| \geq 1$ باشد. اگر فرض کنیم G دوری نداشته باشد ثابت کنید

G دارای یک راس از درجه 1 می باشد.

چون G ساده است، هر مسیر آن متناهی است و بین تمام مسیرها این بار نیز بزرگترین مسیر آن را

در نظر می گیریم. فرض کنیم u یکی از رئوس انتهایی آن باشد، چون این مسیر بزرگترین مسیر در G می

باشد پس تمام همسایه های u باید در داخل مسیر باشند و گرنه مسیر بزرگتری بوجود خواهد آمد.



از طرفی u به هیچ یک از رئوس مسیر بجز راس قبلی آن نمی تواند یال داشته باشد چون دور بوجود

می آید. پس u ، الزاماً درجه 1 خواهد بود.

تمرین. گراف ساده G را در نظر بگیرید که دور ندارد. و دارای k مولفه همبندی که هر مولفه لااقل

2 راس دارد. می باشد.

ثابت کنید لااقل $2k$ راس درجه 1 دارد.

اثبات. در هر مولفه همبندی بزرگترین مسیر آن را در نظر می گیریم.

فرض می کنیم $v_1 v_2 \dots v_m$ باشد چون این مسیر بزرگترین مسیر می باشد نه v_1 نه v_m نمی توانند

به هیچ کدام از رئوس G بجز رئوس این مسیر متصل باشند از طرفی اگر به رئوس داخلی این مسیر هم متصل باشند دور بوجود می آید و این خلاف فرض است پس هر دو الزاماً درجه 1 می باشند. پس به ازای هر مولفه لااقل 2 راس درجه 1 داریم پس جمعاً لااقل $2k$ راس درجه 1 خواهیم داشت.

- ایده اکستریمال گیری به همین سادگی می باشد و لیکن کاربردهای فراوانی و شکل های متفاوتی دارد که براساس ابداء خود شما می باشد گاهی روی مسیر ماکسیمم بحث می کنید گاهی روی زیر گراف ماکسیممی که خصوصیت X را داشته باشد یا دور ماکزیمم و یا ... در ادامه مباحث به نمونه های بسیاری از این دست خواهیم خورد.
- به طور کلی سه روش استقرا، اکستریمال و برهان خلف پر کاربرد ترین روشهای اثبات در مسائل گراف می باشند.

قضیه. هر گراف با n راس و k یال دارای حداقل $n - k$ مولفه است.

اثبات. فرض کنیم تعداد مولفه ها m باشد و تعداد یالها را هم با $|E|$ نمایش می دهیم ثابت کرده

بودیم:

$$|E| \geq n - m \quad (1)$$

حال به برهان خلف اگر $(n - k < \text{تعداد مولفه ها})$ باشد آنگاه:

$$m < n - |E|$$

$$\Rightarrow |E| < n - m \quad (2)$$

که 1 با 2 در تناقض می باشد لذا گراف حداقل $n - k$ مولفه دارد.

شبکه رشد - شبکه ملی مدارس ایران



Olympiad.roshd.ir