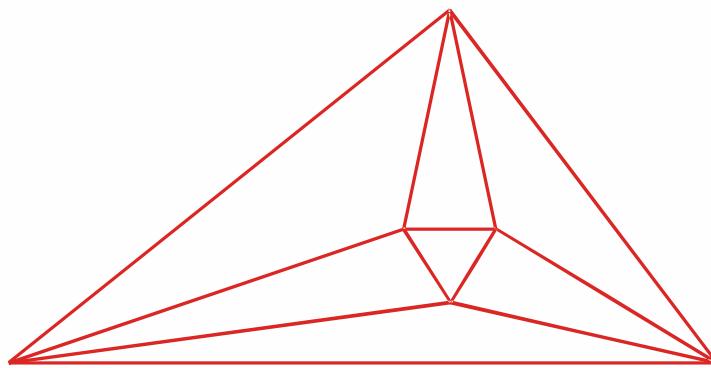


## قضیه مورلی

قضیه زیر را فرانک مورلی (۱۸۶۰ – ۱۹۳۴) در اوایل این سده کشف کرده و مطمئن‌آمیزی کی از زیباترین قضایای ریاضی است.

قضیه ۱. (مورلی). نقاط تلاقی خطوط مجاور به هر ضلع از خطوطی که هر زاویه مثلث را به سه قسمت مساوی تقسیم می‌کنند، راسهای یک مثلث متساوی الاضلاع اند.



شکل ۱

پیش از شروع به اثبات این قضیه به لم زیر نیاز داریم:

لم ۱. فرض کنید  $t_1, t_2, t_3, t_4$  چهار نقطه بر دایره نه نقطه باشند. پس (امتداد) وترهای واصل

بین نقاط  $t_1, t_2$  و نیز  $t_3, t_4$  در نقطه

$$z = \frac{\bar{t}_1 + \bar{t}_2 - \bar{t}_3 - \bar{t}_4}{\bar{t}_1 \bar{t}_2 - \bar{t}_3 \bar{t}_4}$$

یکدیگر را قطع می‌کنند.

**برهان.** می‌دانیم معادلات خطوطی که از نقاط  $t_1, t_2$  و نیز از نقاط  $t_3, t_4$  می‌گذرند به ترتیب

عبارت اند از :

$$z + t_1 t_2 \bar{z} = t_1 + t_2, \quad z + t_3 t_4 \bar{z} = t_3 + t_4,$$

پس فصل مشترک این دو خط نقطه زیر خواهد شد

$$z = \frac{\bar{t}_1 + \bar{t}_2 - \bar{t}_3 - \bar{t}_4}{\bar{t}_1 \bar{t}_2 - \bar{t}_3 \bar{t}_4}$$

**برهان قضیه.** بی‌آنکه خلی در کلیت وارد آید، می‌توان فرض کرد که  $\Delta ABC$  در دایره واحد

محاط شده و راس  $A$  از آن در نقطه ۱ است. فرض می‌کنیم

$$\angle AOB = 3\gamma \quad \left( 0 < \gamma < \frac{2\pi}{3} \right),$$

$$\angle AOC = 3\beta \quad \left( -\frac{2\pi}{3} < \beta < 0 \right),$$

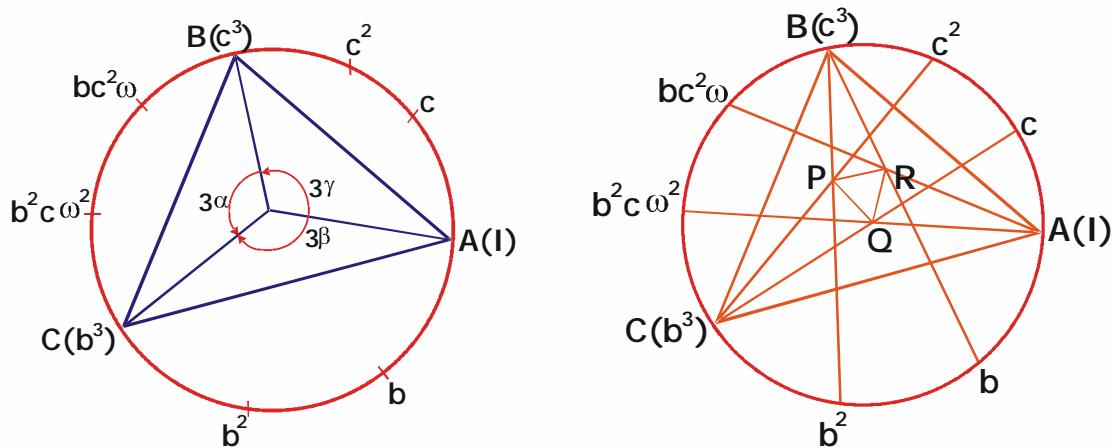
$$\angle BOC = 3\alpha \quad \left( \alpha = \frac{2\pi}{3} + \beta - \gamma > 0 \right).$$

پس شناسه‌هایی که کمان  $\hat{BC}$  را (که حاوی نقطه  $A$  نیست) به سه قسمت مساوی تقسیم می‌کنند

عبارت اند از

$$\alpha + 3\gamma = \beta + 2\gamma + \frac{2\pi}{3}$$

$$2\alpha + 3\gamma = 2\beta + \gamma + \frac{4\pi}{3}$$



شکل ۲

بنابراین اگر نقاطی که  $\hat{AC}, \hat{AB}$  را به سه قسمت مساوی تقسیم می‌کنند به ترتیب  $c^2, b^2$  و نیز  $b$ ,

بگیریم، مقادیر نقاط  $B^3, C, B^3, C, B$  خواهند شد، و نقاطی که  $\hat{BC}$  را به سه قسمت مساوی تقسیم می‌کنند

با  $w^2 + w + 1 = 0$  ( که در آن  $w^2 cw^2, bc^2 w$  مشخص می‌شوند).

فرض می‌کنیم  $R(v), Q(\mu), P(\lambda)$  به ترتیب نقاط تلاقی ثلث سازهای زوایای  $B$  و  $C, C$

و  $A$  باشند. پس بنابر لم فوق

$$\lambda = \frac{b^{-2} + c^{-3} - b^{-3} - c^{-2}}{b^{-2} c^{-2} - b^{-3} c^{-2}} = \frac{bc^3 + b^3 - c^3 - b^3 c}{b - c}$$

$$= \frac{(b - c)(b^2 + bc + c^2) - bc(b^2 - c^2)}{b - c} = (b^2 + bc + c^2) - bc(b + c)$$

$$\mu = \frac{1 + b^{-2} c^{-1} w^{-2} - b^{-3} - c^{-1}}{b^{-2} c^{-1} w^{-2} - b^{-3} c^{-1}} = \frac{b^3 c + bw - c - b^3}{bw - 1}$$

$$= \frac{c(b^3 - 1) - b(b^2 - w)}{w(b - w^2)} = w^2 \left\{ (b^2 + bw^2 - w) - b(b + w^2) \right\}$$

$$v = \frac{1 + b^{-1}c^{-2}w^{-1} - b^{-1} - c^{-3}}{b^{-1}c^{-2}w^{-1} - b^{-1}c^{-3}} = \frac{bc^3 + cw^2 - c^3 - b}{cw^2 - 1}$$

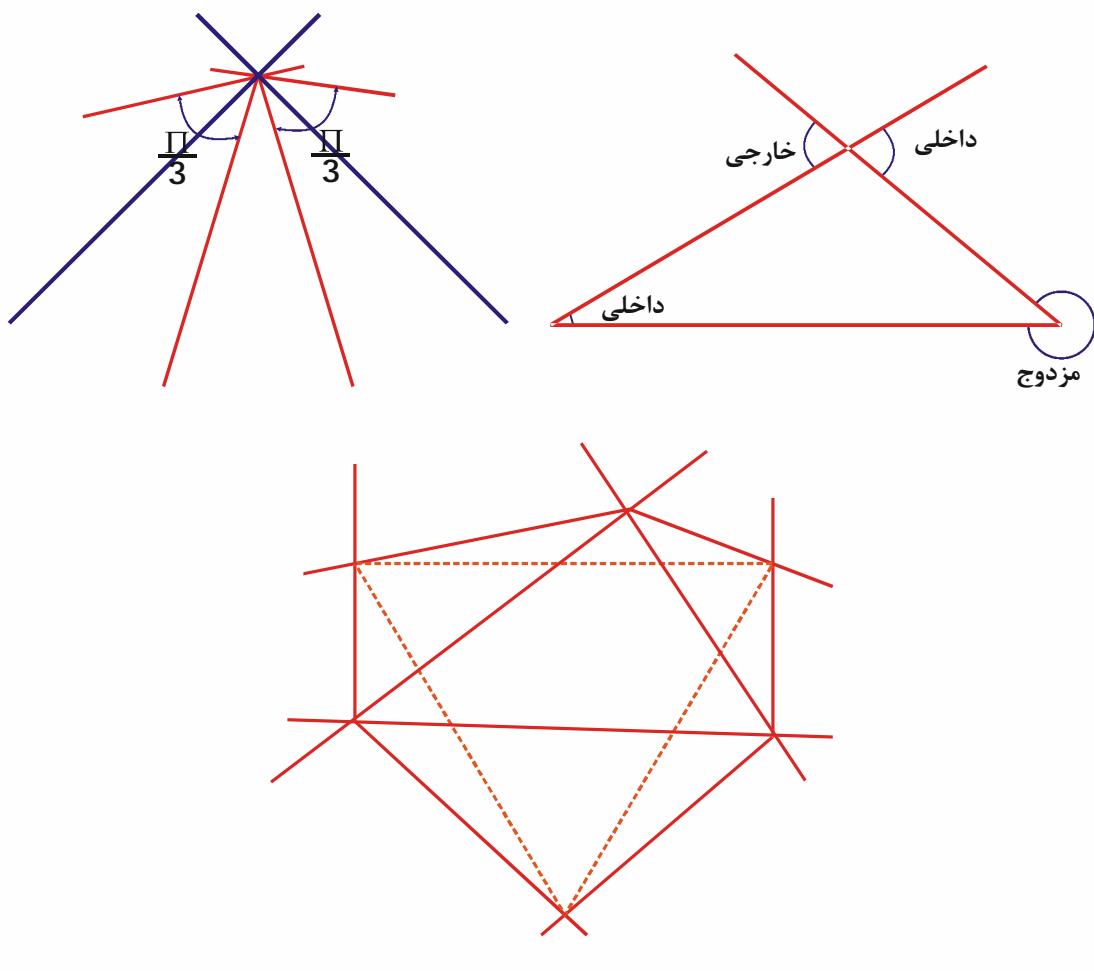
$$= \frac{b(c^3 - 1) - c(c^2 - w^2)}{w^2(c - w)} = w \left\{ b(c^2 + cw + w^2) - c(c + w) \right\}.$$

$$\begin{aligned} \therefore \lambda + w\mu + w^2 v &= b^2 + bc + c^2 - b^2c - bc^2 \\ &\quad + b^2c + bcw^2 + cw - b^2 - bw^2 \\ &\quad + bc^2 + bcw + bw^2 - c^2 - cw \\ &= 0, \end{aligned}$$

بنابراین به آنچه که می‌خواستیم دست یافتیم.

به خوبی می‌دانیم که اگر به جای ثلث سازهای زوایای داخلی، ثلث سازهای زوایای خارجی گذاشته شوند، قضیه مولی باز هم معتبر می‌ماند. چگونه می‌توان برهان قضیه را تغییر داد تا شامل این حالت شود؟ بدین منظور ابتدا ملاحظه می‌کنیم که ثلث سازهای داخلی و خارجی یک زاویه، با هم زاویه  $\pi/3$  می‌سازند. چون زاویه مرکزی دو برابر زاویه محاطی است، نقطه  $P$  (که فصل مشترک خطوط مارب ناقاط  $b^2w^2, c^2w^3, b^3, c^2, b^2, c^2$  است) فصل مشترک خطوط مارب نقاط  $b^2, c^3, c^2w, b^3$  می‌شود؛





شکل ۳

نقطه  $Q$  (که فصل مشترک خطوط مار بر نقاط  $c, b^3, c\omega^2, 1$  است) فصل مشترک خطوط مار بر نقاط  $b^2c\omega^2, 1, c\omega^2$  می شود؛ در صورتی که نقطه  $R$  (که فصل مشترک خطوط مار بر نقاط  $b, c^3, bc^2\omega, 1$  است) فصل مشترک خطوط مار بر زوج نقاط  $b\omega, c^3, 1, bc^2$  خواهد شد.

اما این امر برابر است با گذاردن  $bw$  به جای  $c$  در برهان اولیه، روشن است که با این تبدیل، محاسبه اولیه معتبر خواهد ماند. از این رو، حالت ثلث سازهای زوایای خارجی بدون زحمت اضافی ثابت می شود.

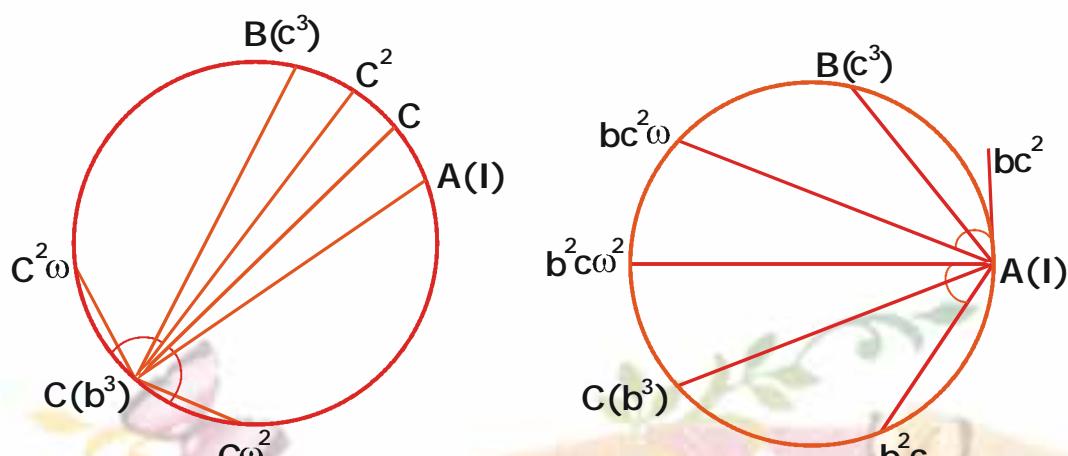
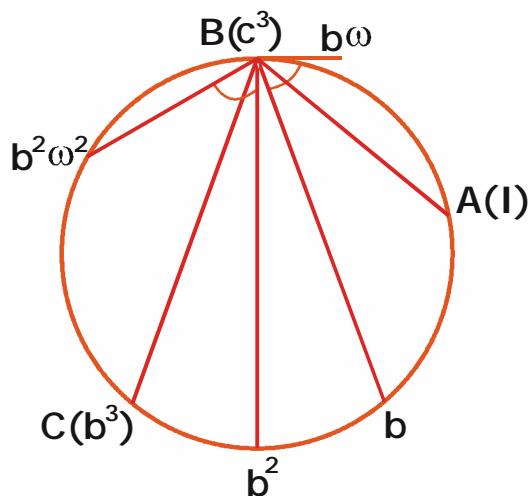
اما آیا تبدیلهای دیگری نیز وجود دارند؟ برای پی گیری این پرسش تبدیلهای :

$$T_b(b) = bw, \quad T_b(c) = c^2, \quad T_c(b) = b, \quad T_c(c) = cw^2$$

را وارد می کنیم. یعنی  $T_b$  را به  $bw$  بدل می کند ولی  $c$  را بدون نگه می دارد. در صورتی که  $b, T_c$  را

تغییر نمی دهد و  $c$  را به  $cw$  بدل می کند. به عنوان مثال:

$$T_b T_c^2(b) = bw, \quad T_b T_c^2(c) = cw^2$$



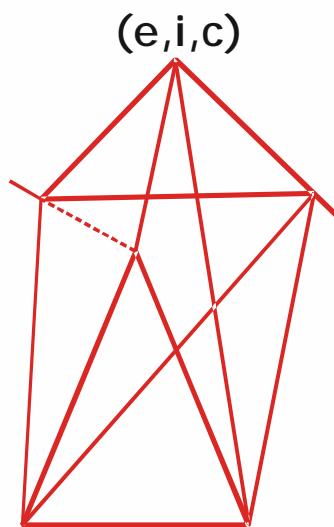
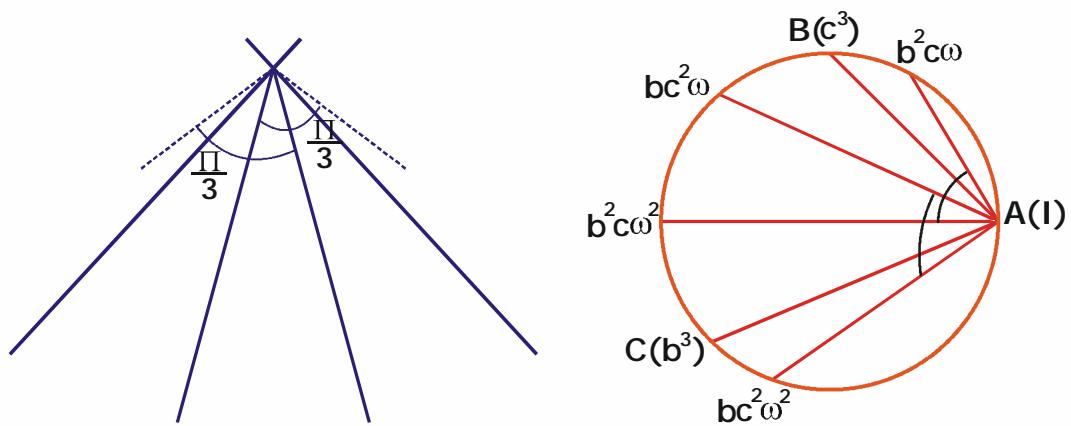
شکل ۴

از این رو در حالت ثلث سازهای زوایای خارجی، صرفاً با استفاده از تبدیل  $T_b T_c^2 \left(= T_c^2 T_b\right)$  نتیجه حاصل می‌شود. ولی روشن است که برهان اولیه، تحت تبدیلهای دیگر مثل  $T_b^2 T_c \left(= T_c T_b^2\right)$  نیز معتبر است. معنی هندسی استفاده از تبدیل  $T_c^2 T_b$  به جای  $bw^2$  به جای  $c$ ، چیست؟ به آسانی دیده می‌شود که این عمل دقیقاً عمل تعویض همه ثلث سازهای زاویه‌های داخلی با مزدوج آنهاست. از این رو قضیه مورلی در این حالت نیز درست است.

چون  $T_c^3 =$  تبدیل همانی  $\left(i, e, c\right)$ ، حالت زیر حاصل می‌شود که در آن مثلث  $C, B, A$  به ترتیب است.

	$I$	$T_b$	$T_b^2$
$I$	$(i, i, i)$	$(c, e, i)$	$(e, c, i)$
$T_c$	$(e, i, c)$	$(i, e, c)$	$(c, c, c)$
$T_c^2$	$(c, i, e)$	$(e, e, e)$	$(i, c, e)$





شکل ۵

در عمل می‌توان، کار دیگری کرد. در ۹ حالت بالا، هر یک از سه راس مثلث را ثابت نگه داشته‌ایم،

ولی آنچه را که نیاز داریم، ثابت نگاه نداشتن خود مثلث است. لذا تبدیل  $S$  را وارد می‌کنیم.

$$S(b) = c, \quad S(c) = b.$$

به عبارت دیگر،  $S$  نقشه‌ای  $c, b$  را با هم عوض می‌کند. تبدیل  $S$  ممکن است هیچ اثری روی

ثلث سازهای راسهای  $C, B$  نداشته باشد ( فقط نقشه‌ها را عوض می‌کند ) ولی ثلث سازهای زاویه داخلی

راس  $A$  را با مزدوج ثلث سازهای زاویه در راس  $A$  عوض می کند. چون  $S^2$  تبدیل همانی است، دوباره ۹ حالت خواهیم داشت که در جدول زیر آمده است.

	$I$	$T_b$	$T_b^2$
$I$	$(c, i, i)$	$(i, i, c)$	$(e, i, e)$
$T_c$	$(e, e, i)$	$(c, e, c)$	$(i, e, e)$
$T_c^2$	$(i, c, i)$	$(e, c, c)$	$(c, c, e)$

مثلًا

$$ST_b(b) = cw, \quad ST_b(c) = b;$$

$$ST_b^2 T_c(b) = cw^2, \quad ST_b^2 T_c(c) = bw,$$

که به ترتیب به نوعهای  $(i, e, e), (i, i, c)$  منجر می شود.

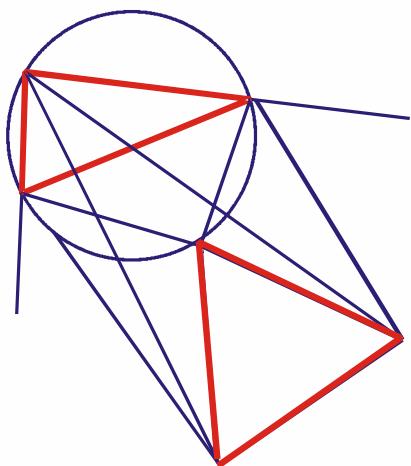
به طور خلاصه داریم:

۱. یک جایگشت برای هر یک از  $(c, c, c), (e, e, e), (i, i, i)$ :

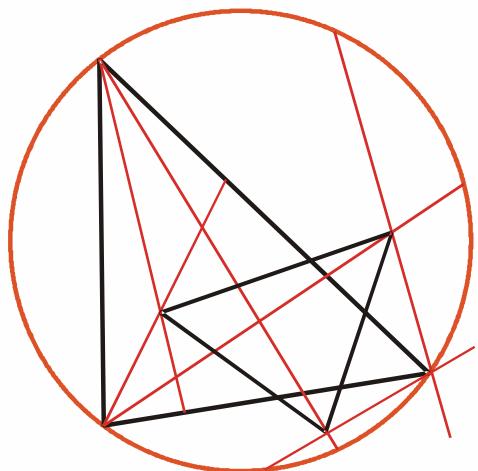
۲. شش جایگشت از  $(i, e, c)$ :

۳. سه جایگشت برای هر یک از  $(c, i, i), (e, e, e), (i, i, i)$ :

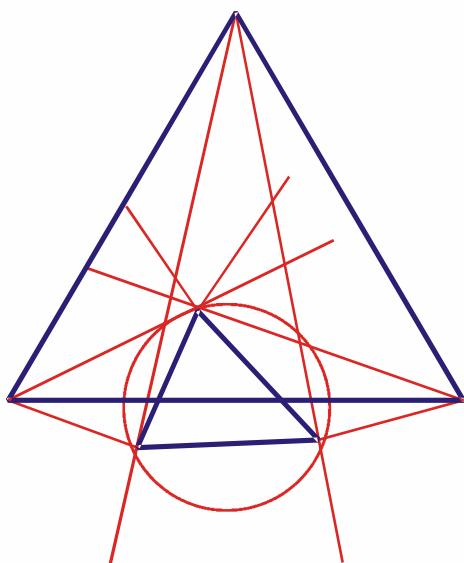
پس کلًا ۱۸ مثلث متساوی الاضلاع داریم با ۷ نوع مختلف؛



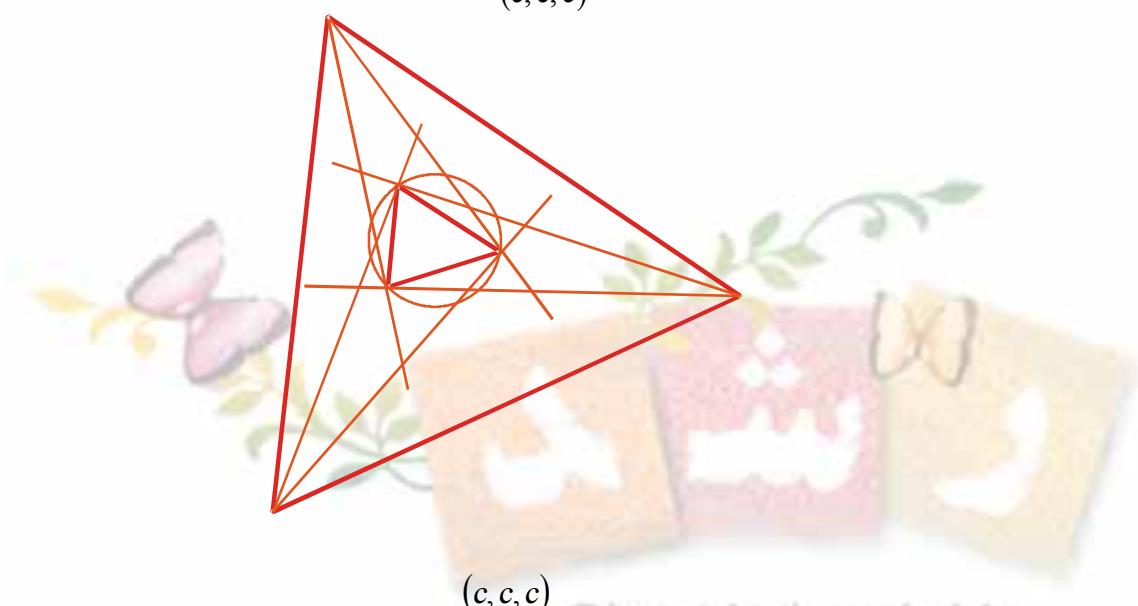
$(e, i, e)$



$(c, i, i)$



$(c, e, c)$



$(c, c, c)$

حالتهایی مانند  $(c, e, e), (e, i, i), (i, c, c)$  که آورده نشده اند مثلثهای متساوی الاضلاع نمی‌دهند.

شایان ذکر است که برای رسم این ۱۸ مثلث متساوی الاضلاع لازم است ۱۸ ثلث ساز زاویه رسم

شود و هر یک از این ۱۸ ثلث ساز دقیقاً از ۳ راس (از ۱۸ مثلث متساوی الاضلاع) می‌گذرد، و هر یک از این ۲۷ راس دقیقاً دو بار مورد استفاده واقع شود.

